



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS  
DIRETORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA 71ª REUNIÃO DE COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA  
AMBIENTAL E SANITÁRIA

**Dia: 07/12/2020**

**Horário: 09:00h**

**Local: Videoconferência**

---

1 Aos 07 (sete) dias do mês de dezembro de 2020, às 09:00 horas, por videoconferência, com  
2 base nas diretrizes do Memorando Circular nº 129/2020 - DG/CEFETMG e utilizando a  
3 plataforma Conferência web, reuniram-se, em atendimento à convocação do Presidente do  
4 Colegiado do Curso de Engenharia Ambiental e Sanitária, Prof. Daniel Brianezi, os seguintes  
5 Membros do Colegiado: Prof. Carlos Wagner Andrade Coelho, Prof. Érico Anderson de  
6 Oliveira, Profª. Gisele Vidal Vimieiro, Profª. Luciana Peixoto Amaral, Profª. Patrícia Sueli de  
7 Rezende e Profa. Adriana Alves Pereira Wilken (suplente), além das representantes discentes  
8 Renata Kércia Moreira Martins (titular) e Tereza Santos Teixeira (suplente). O Colegiado  
9 lavrou esta Ata para deliberar sobre a seguinte pauta: **1) Aprovação da Ata da 70ª Reunião**  
10 **do Colegiado do curso de graduação em Engenharia Ambiental e Sanitária. 2)**  
11 **Reclamações dos discentes referentes às disciplinas Tratamento de Águas e Sistema de**  
12 **Abastecimento de Água em 2020/1. 3) Discussão e encaminhamentos referentes ao**  
13 **Despacho Informativo CD 15/20. 4) Prorrogação de prazo para defesa de TCC da aluna**  
14 **Cláudia Campos de Albuquerque. 5) Prorrogação de prazo de Mobilidade Acadêmica**  
15 **Internacional da aluna Audrey Luiza Almeida. 6) Indicação de docente para**  
16 **Coordenador de Estágio do curso. 7) Outros assuntos.** O Prof. Daniel solicitou aos membros  
17 presentes a inclusão de outro item na pauta, referente à **solicitação da aluna Jucilene Fátima**  
18 **de Lima Souza para cursar a disciplina Física Experimental I.** Os membros concordaram  
19 com a adição do item e a pauta foi colocada em votação, sendo APROVADA por unanimidade  
20 (7 votos). **1) Aprovação da Ata da 70ª Reunião do Colegiado de Curso.** O Prof. Daniel  
21 procedeu à leitura da Ata da 70ª Reunião do Colegiado do Curso de Engenharia Ambiental e  
22 Sanitária. A Ata foi colocada em votação, sendo APROVADA por 5 votos e 2 abstenções (Prof.  
23 Érico Anderson de Oliveira e Patrícia Sueli de Rezende). **2) Reclamações dos discentes**  
24 **referentes às disciplinas Tratamento de Águas e Sistema de Abastecimento de Água em**  
25 **2020/1.** O professor Daniel relatou o histórico de reclamações que a Coordenação de Curso  
26 recebeu de alunos a respeito da condução das disciplinas Tratamento de Águas e Sistema de  
27 Abastecimento de Água durante o Ensino Remoto Emergencial (ERE). Inicialmente, a  
28 Coordenação de Curso recebeu uma reclamação em 18/08/2020, cujo conteúdo estava  
29 relacionado principalmente à dificuldade de acesso à bibliografia, previsão insuficiente de aulas  
30 síncronas e outros ajustes nos planos didáticos. O Prof. Daniel informou que, no dia seguinte,  
31 comunicou ao professor da disciplina a respeito das reclamações dos alunos, solicitando uma  
32 reunião com o discente para explicar os pontos e buscar uma resolução do problema. O

33 professor da disciplina declinou da reunião, colocando seu ponto de vista por e-mail. O Prof.  
34 Daniel ressaltou que o papel da Coordenação é de mediação, na busca de solução dos  
35 problemas. Essa primeira reclamação foi, de certa forma, amenizada entre o professor e alunos,  
36 uma vez que a Coordenação de Curso não recebeu mais nenhuma comunicação pelos discentes.  
37 No entanto, no final do semestre chegaram novas reclamações. Em 25/11/20, a Coordenação  
38 de Curso recebeu, por e-mail, uma série de pontos contendo reclamações por parte dos alunos  
39 da disciplina Tratamento de Águas, como por exemplo, alterações no plano didático referentes  
40 ao desconhecimento na distribuição de pontos nas avaliações e atividades, tempo insuficiente  
41 para responder a exercícios e falta de comunicação do professor com os alunos. Esta reclamação  
42 foi assinada por 70% dos discentes da turma. O Prof. Daniel comunicou ao professor da  
43 disciplina por e-mail esses pontos e indagou o motivo de não ter lançado nenhuma nota e  
44 nenhuma frequência no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), já  
45 que o semestre letivo estava no final. O professor da disciplina respondeu ao e-mail, colocando  
46 seu ponto de vista e justificativas, que foram comunicadas pela Coordenação de Curso aos  
47 discentes, que por sua vez não concordaram com as respostas do professor da disciplina. A  
48 Coordenação de Curso então encaminhou um memorando à Chefia do Departamento de Ciência  
49 e Tecnologia Ambiental (DCTA), buscando um apoio para mediação e resolução desses  
50 problemas. De acordo com o memorando de resposta (de 01/12/2020), a Chefia do DCTA  
51 entendeu que o Colegiado do Curso de Engenharia Ambiental e Sanitária deveria promover  
52 uma solução para o caso. O Prof. Daniel ressaltou que a Coordenação queria uma comunicação  
53 aberta entre professor e alunos, com mais diálogo e entendimento entre as partes. Infelizmente,  
54 a Coordenação recebeu dois e-mails de alunos afirmando que a Coordenação é omissa na  
55 resolução de reclamações referentes à conduta de professores em disciplinas ministradas.  
56 Apesar da Coordenação não ter medido esforços em solucionar o problema, pede que o  
57 Colegiado de Curso avalie essas questões e sugira uma solução definitiva. O Prof. Daniel  
58 ressaltou que a Coordenação jamais questionou a forma como o professor distribui as atividades  
59 e como conduz sua disciplina. A Coordenação sempre reforçou uma comunicação clara e aberta  
60 com os alunos e o atendimento às normas, especialmente nesse período de ERE, que nos é  
61 exigido adaptações e ajustes. A discente Renata Kércia Moreira Martins disse que o Prof. Daniel  
62 foi bem claro no histórico relatado. Segundo ela, no início do ERE, o professor da disciplina se  
63 mostrou bem inflexível, necessitando de um pouco mais de “bom senso” para lidar com os  
64 discentes, especialmente nesse momento delicado que todos nós estamos passando. Desde o  
65 início das disciplinas, os conflitos foram constantes, alguns formais. De acordo com a discente,  
66 os alunos tentaram conversar com o professor constantemente, mas ele foi irredutível, fazendo  
67 até mesmo um “terrorismo psicológico”. Nenhum aluno falaria que aprendeu os conteúdos das  
68 disciplinas ministradas por ele. Os alunos, mesmo sendo aprovados, querem que esta situação  
69 seja resolvida e um retorno, pois a situação ficou muito prejudicial para os alunos. Para ela, se  
70 a Coordenação de Curso teve dificuldades para dialogar com o professor, o diálogo com os  
71 alunos mostrou-se inexistente. Ela não concorda com o e-mail dos alunos falando que a  
72 Coordenação foi omissa. A discente Tereza Santos Teixeira falou que pode contribuir como  
73 aluna de uma das disciplinas. Segundo ela, depois do primeiro contato com a Coordenação (em  
74 agosto de 2020) o professor da disciplina conversou com os alunos e mudou a distribuição dos  
75 pontos. A integralização da nota da prova do final de outubro foi finalizada no início de  
76 dezembro. Ela, como aluna, nunca tinha certeza se tinha aula síncrona ou não. A disciplina tinha  
77 2 planos didáticos e nenhum foi seguido. Em 01/12/20, o professor informou que, pela nota da  
78 prova, todos ficariam em exame especial. Na Plataforma Microsoft Teams o professor propôs  
79 aos alunos fazerem uma substitutiva no dia 03/12/20. A sensação da discente é que o professor  
80 estava se divertindo em deixar os alunos sem informação. Para ela, faltou cordialidade por parte

81 do professor, e também por parte de alguns alunos. Isso não pode acontecer no próximo  
82 semestre, nem para essas disciplinas, nem para outras. A insatisfação é generalizada, por todos  
83 os alunos. A discente Tereza disse que não se sente segura para ser, por exemplo, monitora da  
84 disciplina, apesar dos 80% de aproveitamento. Para ela, a forma de ministrar a disciplina não  
85 contribuiu para o aprendizado de seus conteúdos. O Prof. Daniel apresentou o art. 8º da  
86 Resolução CEPE 08/20, os art. 2º e 3º da Resolução CGRAD 22/20, referentes às diretrizes no  
87 ERE. Ressaltou que foi dada a devida publicidade a todas as normas, sendo dever de cada  
88 professor conhecê-las e aplicá-las. Salientou que nos encontramos em uma situação  
89 excepcional, atípica, decorrente da pandemia. É importante o diálogo, a comunicação, que não  
90 foi possível com o professor da disciplina, infelizmente. Ressaltou que seguiu o processo  
91 normal de condução de casos como esse: primeiramente tentou diálogo com o professor, mas  
92 ele declinou de uma reunião. Em seguida, pediu à Chefia de Departamento para conversar com  
93 o professor. E agora, como última ação, o caso está sendo tratado com o Colegiado de Curso.  
94 O Prof. Daniel perguntou então qual seria o encaminhamento do Colegiado de Curso. A Prof<sup>a</sup>.  
95 Patrícia Sueli de Rezende ressaltou que conflitos entre alunos e professores são muito  
96 desgastantes para a Coordenação e Chefia. Ela disse que gostaria de agradecer às representantes  
97 discentes por intermediar esses conflitos, por entenderem as dificuldades relacionadas a cargos  
98 administrativos na Instituição. A Prof<sup>a</sup>. Luciana Peixoto Amaral ressaltou que precisamos  
99 discutir qual o papel do Colegiado de Curso. Segundo ela, o Colegiado não pode interferir nas  
100 notas dos alunos nem como cada professor conduz suas disciplinas. No ERE, percebeu que  
101 muitos alunos se interessaram somente em ser aprovados, muitos não se dedicaram  
102 suficientemente às atividades propostas, apesar de muitos também terem mostrado dificuldades  
103 naturais. A Prof<sup>a</sup>. Luciana disse que percebeu muita cópia de exercícios entre alunos. Segundo  
104 ela, o professor tem a liberdade no modo de ministrar aula e os alunos têm que aprender a  
105 estudar por conta própria. E questionou: por que os alunos demoraram tanto para reclamar? Ela  
106 disse que tinha entendido que havia reclamação por parte de somente uma turma. O Prof. Daniel  
107 então esclareceu que todas as reclamações formalizadas foram encaminhadas ao professor e  
108 sempre se procurou solução para os conflitos. Houve reclamações tanto em relação à disciplina  
109 Sistema de Abastecimento de Água quanto de Tratamento de Águas e que, especialmente, o  
110 problema se agravou mais em Tratamento de Águas devido às incertezas sobre as avaliações e  
111 a proximidade do término do semestre. A Prof<sup>a</sup>. Luciana disse então que é necessário orientar  
112 os professores de modo a garantir uma melhor comunicação com os alunos. De acordo com a  
113 discente Tereza, apesar de ter sido aprovada na disciplina Sistema de Abastecimento de Água,  
114 essa situação não pode se repetir no semestre que vem. Precisa ser definido um  
115 encaminhamento geral, algo que ajude, tanto aluno quanto professor, a se orientarem. Para ela,  
116 não cabe ao Colegiado repetir o conteúdo das normas. O Prof. Carlos Wagner disse que não  
117 queria fazer um julgamento do professor. Por outro lado, tem situações no CEFET que se  
118 repetem e que, infelizmente, não são resolvidas. Para ele, o professor deve estar disponível para  
119 atender aos alunos, deve ter um canal de comunicação com os discentes, pois é uma forma  
120 importante para dirimir conflitos. A aluna disse que percebeu algumas respostas truculentas, e  
121 alguns alunos se aproveitaram desse caos. Para o Prof. Carlos Wagner, devemos tirar dessa  
122 situação algum aprendizado, e perguntar: o professor Túlio ensinou aquilo que cobrou?  
123 Ministrou as aulas conforme planejado, atendendo ao mínimo estabelecido pelo Colegiado  
124 referente à carga horária de aulas síncronas? A discente Tereza Santos disse que a 1ª prova foi  
125 coerente com o conteúdo ministrado na disciplina Sistema de Abastecimento de Água. No  
126 entanto, a segunda prova dependeu de conhecimento prévio de conteúdos de hidráulica. A  
127 discente Renata Kércia disse que concorda mais com os pontos da fala do Prof. Carlos Wagner  
128 que com os pontos abordados pela Prof<sup>a</sup>. Luciana Peixoto. Segundo ela, faltou comunicação

129 entre professor e aluno e um adequado retorno, por parte do professor, aos alunos envolvidos  
130 nas reclamações. O Prof. Daniel agradeceu o debate, mas pediu que o Colegiado fizesse os  
131 encaminhamentos, devido ao adiantar da hora. A Prof<sup>a</sup>. Luciana Peixoto sugeriu o seguinte  
132 encaminhamento: recomendar aos professores que cumpram as normas vigentes e mantenham  
133 sempre a comunicação com os alunos via plataforma oficial. O Prof. Érico Oliveira sugeriu que  
134 tudo que seja acordado entre alunos e professores seja documentado. Segundo ele, o bom senso  
135 de ambas as partes deve ser prioridade, mesmo que isso não esteja explícito nos atos  
136 normativos. O Prof. Daniel concordou e ressaltou a importância da materialidade dos pontos  
137 acordados. Se a comunicação professor-aluno tivesse sido melhor registrada, grande parte  
138 desses problemas não teriam acontecido. A Prof<sup>a</sup>. Luciana disse que é importante haver registro  
139 sobre a concordância por parte de todos os alunos a respeito de alteração de datas de provas,  
140 entrega de atividades, etc. A discente Tereza Santos concordou e sugeriu a utilização, por  
141 exemplo, de enquetes no SIGAA. O Prof. Daniel disse que essas recomendações poderiam ser  
142 redigidas por uma comissão interna designada pelo Colegiado ou pela Coordenação de Curso,  
143 mas teriam que ser discutidas e aprovadas em uma reunião extraordinária ainda nesta semana.  
144 A Prof<sup>a</sup>. Patrícia disse que este texto deveria ser encaminhado a todos os professores. Para ela,  
145 cada professor deveria fazer uma autoavaliação do 1º semestre no ERE e revisar suas  
146 metodologias, caso necessário. O Prof. Carlos Wagner disse que deve haver uma resposta  
147 direcionada ao Prof. Túlio, pelo o que foi discutido aqui. Além disto, as recomendações gerais  
148 deveriam ser encaminhadas a todos os professores. A Prof<sup>a</sup>. Luciana salientou que devemos  
149 incluir os alunos nessa resposta. Ficou então definido que o Coordenador e a Subcoordenadora  
150 iriam redigir uma prévia de documento com orientações/recomendações aos professores e  
151 encaminhar aos membros do Colegiado para apreciação antes de passar aos envolvidos. Este  
152 texto seria avaliado e aprovado na reunião extraordinária do Colegiado já agendada para sexta-  
153 feira, dia 11/12/20 às 9h. Esse encaminhamento foi APROVADO por unanimidade (7 votos).  
154 **3) Discussão e encaminhamentos referentes ao Despacho Informativo CD 15/20.** O Prof.  
155 Daniel relatou um breve histórico a respeito do pedido de revisão de Exame Especial do aluno  
156 Matheus Rocha Merched na disciplina Tratamento de Água. Em resumo, a Comissão formada  
157 por professores do DCTA emitiu parecer favorável ao aluno. Em seguida, o Conselho de  
158 Graduação (CGRAD) manteve a decisão da Comissão, que também foi respaldada pelo  
159 Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE). No entanto, uma decisão acolhendo  
160 parcialmente o recurso da Prof<sup>a</sup>. Elizabeth Regina Halfeld Costa foi emitida pelo Conselho  
161 Diretor (CD). O Prof. Daniel mostrou então a comunicação do CD, que determinava que uma  
162 Comissão Avaliadora deveria ser formada, sem participação da docente, para preparar e aplicar  
163 nova avaliação ao aluno. O Prof. Daniel comunicou a decisão ao aluno, que informou que não  
164 tinha interesse em recorrer, tendo em vista que este processo se iniciou em dezembro de 2018,  
165 gerando grande desgaste e consumo elevado de tempo. O discente pediu para que tenha tempo  
166 hábil para rever o conteúdo, devido ao longo período que já se passou, com bibliografia  
167 acessível. Segundo o Prof. Daniel, o discente Mateus disse que fará, de qualquer forma,  
168 matrícula na disciplina em 2020/2, mas fará a prova e tentará a aprovação na disciplina. Toda  
169 a comunicação com o aluno está registrada em e-mail. O Prof. Daniel esclareceu que o  
170 encaminhamento neste caso é o Colegiado de Curso solicitar ao DCTA, em que a disciplina  
171 está lotada, a designação de professores para compor a Comissão Avaliadora e que seria  
172 recomendado a inclusão de professores, de mesma área de conhecimento, de outros  
173 departamentos/campus para comporem essa Comissão, mantendo a imparcialidade e  
174 idoneidade do processo. Os membros concordaram. As Prof<sup>as</sup> Adriana e Luciana fizeram uma  
175 pesquisa de potenciais docentes de mesma área de conhecimento, mas até o momento, nenhuma  
176 pessoa foi contatada. O Prof. Érico sugeriu encaminhar solicitação ao DCTA com instruções

177 claras e precisas sobre a prova e sugeriu não incluir os mesmos membros da comissão anterior.  
178 Após discussão e considerando a importância do assunto, o seguinte encaminhamento seguiu  
179 para votação: a Coordenação de Curso preparará uma prévia do documento a ser direcionado  
180 ao DCTA, que será apreciado e avaliado na próxima reunião extraordinária do Colegiado, já  
181 agendada para o dia 11/12/20 às 9h. Este encaminhamento foi APROVADO por unanimidade  
182 (7 votos). **4) Prorrogação de prazo para defesa de TCC da aluna Cláudia Campos de**  
183 **Albuquerque.** O Prof. Daniel explicou a situação da aluna, apresentando seu requerimento,  
184 que solicita extensão de prazo para defesa de TCC II. Foi anexado ao requerimento um laudo  
185 médico, pedindo flexibilizações em relação aos prazos e atividades da aluna. A Prof<sup>a</sup>. Luciana,  
186 orientadora da discente, disse que o Colegiado poderia estender o prazo até o final de janeiro  
187 (até 29/01/2021). Disse que conversou com a responsável pela Secretaria de Registro e Controle  
188 Acadêmico, Marina da Silveira, e que o diário teria que ser reaberto pelo Prof. da disciplina  
189 (Prof. Frederico Keizo Odan), que se mostrou disposto a ajudar com o lançamento da nota da  
190 aluna. Isso, no entanto, deve ocorrer antes da colação de grau. A dilatação do prazo para a  
191 defesa de TCC da aluna foi APROVADA por unanimidade (7 votos). **5) Prorrogação de prazo**  
192 **de Mobilidade Acadêmica Internacional da aluna Audrey Luiza Almeida.** O Prof. Daniel  
193 explicou que a aluna Audrey está na Alemanha, em mobilidade acadêmica. Disse que a aluna  
194 relatou algumas dificuldades, principalmente em relação ao acompanhamento das disciplinas  
195 em alemão, mas que tem cursado mais aulas de língua alemã para melhorar a fluência. A  
196 Secretaria de Relações Institucionais (SRI) do CEFET enviou para ela e para outros alunos em  
197 intercâmbio a possibilidade de extensão do prazo de permanência no exterior. No entanto, deve-  
198 se atender a alguns requisitos, inclusive de permanecer no exterior com auxílio próprio, pois  
199 não há garantia do auxílio financeiro por parte do CEFET. O Prof. Daniel apresentou o histórico  
200 da aluna, que tem o prazo máximo para concluir o curso em 2022/2. Ela cursou disciplinas do  
201 CEFET remotamente em 2020/1, dando continuidade ao seu curso. O Prof. Daniel disse que a  
202 aluna confirmou estar ciente que o semestre 2020/2 termina em abril de 2021 e que ela pretende  
203 permanecer na Alemanha até agosto de 2021. Disse também que a discente Audrey tem ciência  
204 dos requisitos necessários para aprovação da extensão do prazo de permanência no exterior.  
205 Após análise, a prorrogação do prazo de mobilidade acadêmica da discente foi então  
206 APROVADA por unanimidade (7 votos). **6) Indicação de docente para Coordenador de**  
207 **Estágio do curso.** O Prof. Daniel explicou que o mandato da atual coordenadora de estágio está  
208 se encerrando. Como a Prof<sup>a</sup>. Valéria Zago já foi reconduzida, o Colegiado deve indicar  
209 novamente o coordenador. De acordo com o Art. 8º da Resolução CEAMB – 02/18, de 10 de  
210 agosto de 2018, compete ao Departamento que oferta a maior carga horária de disciplinas  
211 profissionalizantes no Curso homologar o Coordenador de Estágio indicado pelo Colegiado de  
212 Curso. Foi feita uma consulta no DCTA, entretanto, apenas a Prof<sup>a</sup>. Valéria demonstrou  
213 interesse em continuar na Coordenação de Estágio. A indicação da docente foi então  
214 APROVADA para o cargo de Coordenadora de Estágio por unanimidade (7 votos). **7)**  
215 **Solicitação para cursar a disciplina Física Experimental I da aluna Jucilene Fátima de**  
216 **Lima Souza.** O Prof. Daniel explicou que a discente é provável formanda e tem algumas  
217 pendências para concluir o curso. Uma das disciplinas que ela precisa cursar é Física  
218 Experimental I, que não foi ofertada em 2020/1 no ERE. Isso já foi comunicado à DIRGRAD,  
219 que informou que ainda não é possível retornar às práticas em laboratórios devido à pandemia.  
220 No Fórum dos Coordenadores, os coordenadores têm apontado que muitos alunos precisam de  
221 outras disciplinas práticas para concluir o curso, mas o fórum é apenas consultivo, não  
222 deliberativo. O Prof. Daniel colocou aos membros presentes que foi informado pela aluna, que  
223 na unidade de Timóteo há a oferta desta disciplina, que é equalizada. A Resolução CGRAD  
224 08/20, art. 6º, V, garante que o aluno curse disciplinas de qualquer campus no contexto do ERE.

225 O Prof. Daniel explicou que, em 2020/1 foi adotado o seguinte procedimento: o aluno preenche  
226 o requerimento, a Coordenação encaminha para a SRCA, que faz a matrícula, havendo vagas.  
227 A matrícula tem sido feita na etapa de ajustes. O Prof. Daniel leu a carta feita pela aluna ao  
228 Colegiado. A discente Renata Kércia ressaltou que, como a estudante é provável formanda é  
229 importante fazer esse encaminhamento antes do período de matrícula. Os membros concordam  
230 sobre a pertinência do pedido da aluna, mas ressaltaram que o Colegiado não tem autonomia  
231 para determinar a reserva de vagas. Por se tratar de uma aluna provável formanda, os membros  
232 discutiram e APROVARAM, por unanimidade, que a Coordenação de Curso encaminhe uma  
233 solicitação ao departamento ofertante da disciplina, autorizando a matrícula da aluna utilizando,  
234 por exemplo, os 10% excedente de oferta de vagas, se necessário. Esta proposta foi  
235 APROVADA por unanimidade (7 votos). **8) Outros assuntos.** O Prof. Daniel informou que,  
236 conforme Memorando Eletrônico n.257/2020 da Diretoria de Graduação, o discente Hubert  
237 Felipe dos Passos Machado, matrícula 20193007906, faz jus a uma dilação de prazo para  
238 entrega de suas atividades acadêmicas em 100% do tempo previsto para os outros discentes e  
239 que o aluno foi informado pela Diretoria de Graduação e pela Coordenação de Curso que teria  
240 até o dia 10 de dezembro de 2020 para entregar todas as atividades avaliativas já cadastradas  
241 no SIGAA. Os professores cujas disciplinas ele se encontrava matriculado foram devidamente  
242 informados. No entanto, o aluno optou por trancar todas as disciplinas. O Prof. Daniel informou  
243 que devem ser indicados novos representantes para o Colegiado de Curso para o período de  
244 2021/2022 e que será feita solicitação aos departamentos e ao Diretório Acadêmico. Entretanto,  
245 devido ao tempo de reunião, isso será melhor discutido na reunião prevista para o dia  
246 11/12/2020. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada.  
247

Belo Horizonte, 07 de dezembro de 2020.

Prof. Daniel Brianezi  
*Presidente do Colegiado*

Prof<sup>ª</sup>. Adriana Alves Pereira Wilken (suplente)

Prof. Carlos Wagner Gonçalves Andrade Coelho

Prof. Érico Anderson de Oliveira

Prof<sup>ª</sup>. Gisele Vidal Vimieiro

Prof<sup>ª</sup>. Luciana Peixoto Amaral

Prof<sup>a</sup>. Patrícia Sueli de Rezende

Discente Renata Kércia Moreira Martins (titular)

Discente Tereza Santos Teixeira (suplente)



Emitido em 07/12/2020

ATA Nº 15/2020 - CEAMS (11.51.05)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 21/01/2021 09:53 )

ADRIANA ALVES PEREIRA WILKEN  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DCTA (11.55.03)  
Matrícula: 1019686

(Assinado digitalmente em 25/01/2021 20:22 )

CARLOS WAGNER GONCALVES ANDRADE  
COELHO  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DCTA (11.55.03)  
Matrícula: 2145451

(Assinado digitalmente em 20/01/2021 20:51 )

DANIEL BRIANEZI  
COORDENADOR - TITULAR  
CHEFE DE UNIDADE  
CEAMS (11.51.05)  
Matrícula: 2160691

(Assinado digitalmente em 25/01/2021 02:36 )

ERICO ANDERSON DE OLIVEIRA  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DGEO (11.55.13)  
Matrícula: 392373

(Assinado digitalmente em 21/01/2021 08:27 )

GISELE VIDAL VIMIEIRO  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DCTA (11.55.03)  
Matrícula: 1905026

(Assinado digitalmente em 22/01/2021 08:49 )

LUCIANA PEIXOTO AMARAL  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DCTA (11.55.03)  
Matrícula: 1808233

(Assinado digitalmente em 21/01/2021 10:30 )

PATRICIA SUELI DE REZENDE  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DEQUI (11.55.09)  
Matrícula: 2921402

(Assinado digitalmente em 28/01/2021 09:08 )

Tereza Santos Teixeira  
DISCENTE  
Matrícula: 201612080570

(Assinado digitalmente em 25/01/2021 09:40 )

RENATA KERCIA MOREIRA MARTINS  
DISCENTE  
Matrícula: 201512080535