



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
DIRETORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA 29ª REUNIÃO DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO DE
ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA

Dia: 24/03/2021

Horário: 14h00

Local: Videoconferência

1 Aos 24 (vinte e quatro) dias do mês de março de 2021, às 14:00 horas, por videoconferência
2 conforme Memorando Circular nº 129/2020 - DG/CEFETMG, reuniram-se, em atendimento à
3 convocação da Presidente do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso de Engenharia
4 Ambiental e Sanitária, Prof^ª. Adriana Alves Pereira Wilken, os seguintes Membros do NDE:
5 Prof. Leonel da Silva Teixeira, Prof^ª. Lilia Maria de Oliveira, Prof^ª. Tatiana Leal Barros, Prof.
6 Túlio César Floripes Gonçalves e Prof. Vandeir Robson da Silva Matias. O NDE lavrou esta
7 Ata para deliberar sobre a seguinte pauta: **1) Aprovação das Atas da 27ª e 28ª Reuniões**
8 **do NDE do Curso de Graduação em Engenharia Ambiental e Sanitária. 2) Breve histórico**
9 **dos temas discutidos nas últimas reuniões e próximos desafios. 3) Proposta de revisão do**
10 **Projeto Pedagógico do Curso (PPC). 4) Discussão e encaminhamentos.** A pauta foi colocada
11 em votação, sendo APROVADA por unanimidade (6 votos). **1) Aprovação das Atas da 27ª e**
12 **28ª Reuniões do NDE do Curso de Graduação em Engenharia Ambiental e Sanitária.** A
13 Prof^ª. Adriana fez a leitura da Ata da 27ª Reunião, sendo APROVADA por 4 votos e 2
14 abstenções (Prof^ª. Tatiana e Prof. Túlio). Em seguida, a Prof^ª. Adriana fez a leitura da Ata da
15 28ª Reunião, sendo APROVADA por 5 votos e 1 abstenção (Prof. Túlio). **2) Breve histórico**
16 **dos temas discutidos nas últimas reuniões e próximos desafios.** A Prof^ª. Adriana apresentou
17 um histórico das reuniões do NDE dos últimos 2 anos, com os temas discutidos e uma
18 atualização em relação à discussão da reestruturação do Projeto Pedagógico de Curso (PPC).
19 Relembrou as diversas normas que o NDE tem que atender durante a revisão do PPC, como por
20 exemplo, a Resolução CNE/CES nº 2/2019, que trata das novas Diretrizes Curriculares
21 Nacionais (DCNs) dos cursos de Engenharia, Resolução CNE/CES nº 7/2018, que trata da
22 curricularização das atividades de extensão, Portaria MEC nº 2.117/2019, que trata da oferta de
23 carga horária na modalidade de Ensino à Distância (EaD) em cursos de graduação presenciais,
24 além das diversas normas relacionadas às atribuições profissionais do Engenheiro Ambiental e
25 Sanitarista (Resolução CONFEA nº 218/1973, Resolução CONFEA nº 447/2000, Resolução
26 CONFEA nº 1.073/2016). A Prof^ª. Adriana relembrou que em 2019 houve um evento
27 promovido pela Diretoria de Graduação (DIRGRAD), quando foram apresentadas as novas
28 DCNs aos Coordenadores de Curso. Nesse evento, a DIRGRAD explicou os desafios
29 relacionados às reestruturações dos PPCs, que deveriam estar em consonância não somente com
30 as normas aplicáveis do MEC, mas também com as normas internas do CEFET-MG e ao Projeto
31 Pedagógico Institucional (PPI). A Prof^ª. Adriana informou que a Resolução CGRAD nº
32 25/2010 foi revogada pela Instrução Normativa nº 01/2020, que normatiza as Diretrizes para
33 Elaboração de Projetos Pedagógicos de Cursos de Graduação do CEFET-MG. Informou

34 também que não houve avanços na revisão da Resolução CEPE nº 24/2008, que determina que
35 certas disciplinas, cargas horárias e ementas sejam incluídas nos PPCs dos cursos de graduação
36 do CEFET-MG. A Prof^a. Adriana informou que, atualmente, a DIRGRAD está coletando
37 sugestões para revisão das normas acadêmicas (Resolução CEPE nº 12/97), com o intuito de
38 retirar dessas normas todos os artigos que se referem a procedimento e/ou operacionalização,
39 facilitando, assim, revisões futuras. Em seguida, a Prof^a. Adriana informou que apenas 2
40 reuniões do NDE foram realizadas no ano de 2019 e 3 reuniões foram realizadas no ano de
41 2020. Ressaltou que a efetividade da atuação do NDE, a ser garantida pelo seu Presidente, é
42 dificultada devido às diversas demandas rotineiras direcionadas ao Coordenador de Curso, que
43 deve, por exemplo, estar atento ao atendimento ao calendário escolar, atender às demandas
44 específicas de alunos, presidir o Colegiado de Curso, entre outras atividades. Ressaltou que tem
45 sentido essa carga de atividades rotineiras nesse pouco tempo de coordenação, mas que conta
46 com o vice coordenador para auxiliar no avanço das atividades relacionadas ao NDE. Através
47 da análise das atas e participação das reuniões anteriores, a Prof^a. Adriana concluiu que, de
48 forma geral, as propostas de reestruturação do PPC do curso foram incipientes. O foco
49 concentrou-se, na maioria das vezes, na análise individual de disciplinas, mas sem avaliar o
50 papel de uma disciplina específica no conjunto de conteúdos para a formação do egresso. Em
51 2020 iniciou-se um esforço do NDE no sentido de atender às novas DCNs, com formação de
52 grupos de trabalho para discussão. Essa discussão avançou com relação à carga horária
53 necessária de química básica, sendo consenso entre os membros NDE que essa carga deve
54 aumentar. Infelizmente, avanços nas discussões com relação ao atendimento às novas DCNs
55 não foram possíveis devido ao direcionamento das discussões para implantação do Ensino
56 Remoto Emergencial (ERE). A Prof^a. Adriana ressaltou que o tempo é curto para atendermos
57 às normas, especificamente o prazo máximo de 24/04/2022 para atendimento às novas DCNs e
58 19/12/2021 para instituir a curricularização da extensão. Como ainda temos que considerar o
59 tempo de tramitação do projeto nas várias instâncias no CEFET-MG, os prazos são, na prática,
60 ainda mais curtos. A Prof^a. Adriana salientou que encaminhou, juntamente com a convocação
61 desta reunião, uma proposta de revisão do PPC do curso. Informou que a proposta foi realizada
62 pelo vice coordenador, Prof. Túlio, mas que está alinhada com a proposta, sendo, portanto, uma
63 proposta da Coordenação de Curso. Disse ser importante discutirmos o PPC com uma visão
64 ampla, buscando atender não somente às novas normas mas também buscar melhorias em
65 relação à disciplinas e conteúdos, alinhando o curso com outros considerados de excelência.
66 Além disso, segundo a Prof^a. Adriana, devemos aproveitar a oportunidade de revisão do PPC e
67 aumentar, se possível, as atribuições do nosso egresso junto ao Conselho Regional de
68 Engenharia e Agronomia (CREA), especialmente porque há limitações com relação às
69 atribuições na Engenharia Sanitária. **3) Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Curso**
70 **(PPC).** A Prof^a. Adriana explicou, em linhas gerais, a proposta de revisão do PPC.
71 Primeiramente, a proposta traz um histórico da regulação profissional do Engenheiro
72 Sanitarista, do Engenheiro Ambiental e do Engenheiro Sanitarista e Ambiental. Em seguida, dá
73 um panorama da regulação educacional da Engenharia Sanitária, da Engenharia Ambiental e
74 da Engenharia Ambiental e Sanitária (ou Engenharia Sanitária e Ambiental). A proposta
75 discrimina as normas aplicáveis, com as cargas horárias dos cursos de graduação, compara as
76 novas DCNs com as antigas, e elenca as diretrizes para extensão na educação superior. A
77 proposta também detalha uma comparação do PPC vigente com os PPCs de 11 cursos
78 (Engenharia Ambiental e Sanitária, Engenharia Sanitária e Ambiental, Engenharia Ambiental
79 e Engenharia Sanitária, anos de 2008 a 2018), além de uma comparação do PPC vigente com
80 os PPCs de 9 cursos (Engenharia Ambiental e Sanitária, Engenharia Sanitária e Ambiental,
81 Engenharia Ambiental, anos de 2019 e 2020). Uma análise global dos currículos é apresentada

82 na proposta, além de exemplos de PPCs que já incluem a curricularização da extensão. Por fim,
83 sugestões para o novo PPC do curso são elencadas, com justificativas de inclusão ou exclusão
84 de disciplinas (e conteúdos) e impactos (referentes às cargas horárias) nos departamentos. A
85 Prof^ª. Adriana ressaltou que algumas discussões anteriores no NDE foram incorporadas à
86 proposta. Entende que a operacionalização do PPC depende dos recursos e condições existentes
87 no CEFET, mas que a discussão dessa proposta é urgente e necessária. Por fim, citando o
88 disposto na Instrução Normativa nº 01/2020, que recomenda a composição de uma comissão
89 que coordene os trabalhos, e que a maior parte dos membros do NDE faça parte dessa comissão,
90 a Prof^ª. Adriana sugeriu a criação dessa comissão de reestruturação do PPC, a qual o Prof. Túlio
91 já se dispõe a fazer parte. A Prof^ª. Adriana então solicitou que os membros do NDE se
92 manifestassem, para iniciar a discussão. **4) Discussão e encaminhamentos.** A Prof^ª. Lilia disse
93 que, ao examinar a proposta, entendeu que se trata de um curso novo. Disse que um dos fatores
94 dificultadores de se implantar uma revisão ampla são as negociações com os departamentos
95 envolvidos, sobretudo aqueles com aumento de carga horária. A Prof^ª. Lilia disse também que
96 seria interessante consultar outros coordenadores de curso para se ter uma ideia de como andam
97 as discussões em outros NDEs. Além disso, deve haver uma cobrança à instituição com relação
98 à implantação de diretrizes para curricularização da extensão nos cursos de graduação. Caso se
99 defina por se constituir uma comissão, a Prof^ª. Lilia se dispôs a participar. A Prof^ª. Tatiana
100 disse que não tem uma visão geral do curso de graduação de Engenharia Ambiental e Sanitária,
101 mas que pode contribuir com relação aos temas relacionados com as ciências exatas. Relembrou
102 do tema “empreendedorismo” que foi discutido em reunião passada, e com incipientes
103 negociações com o departamento ofertante. A Prof^ª. Adriana ressaltou que o ideal seria
104 negociarmos com os departamentos de uma forma ampla, após uma versão estruturada de um
105 novo PPC, pois, a seu ver, as negociações individuais de disciplinas específicas não trazem a
106 efetividade necessária. O Prof. Vandeir questionou o motivo das alterações propostas em
107 algumas disciplinas específicas, como por exemplo, Planejamento Ambiental e Urbano,
108 Cartografia e Topografia. Disse que conteúdos importantes para a atuação do profissional
109 estavam, aparentemente, sendo retirados do PPC. O Prof. Tulio, que tem formação em
110 Engenharia Ambiental e Sanitária, explicou que conteúdos foram distribuídos entre disciplinas
111 na proposta, e que as cargas horárias foram baseadas naquelas ofertadas pelos cursos usados
112 para comparação. O Prof. Vandeir lembrou que uma pesquisa já foi realizada com egressos,
113 e perguntou quais pontos foram destacados pelos ex-alunos. Disse que se lembrava que muitos
114 trabalham com licenciamento ambiental. A Prof^ª. Adriana resgatou essa pesquisa e enviou no
115 momento aos membros no NDE, para resgatar as informações. O Prof. Leonel disse que a
116 proposta das cargas horárias e conteúdos de química básica, discutida em reunião anterior, não
117 foi levada em consideração na proposta, apesar do aumento da carga horária desse conteúdo na
118 proposta. O Prof. Leonel disse também que não entende a aplicabilidade de se montar uma
119 comissão, pois os assuntos podem ser discutidos no âmbito do NDE, que já possui um número
120 pequeno de membros. Ressaltou que poderiam ser montados pequenos grupos de trabalho, por
121 tema, para avançar nas discussões. A Prof^ª. Adriana questionou se os membros do NDE não
122 achariam pertinente agendarmos uma reunião para explicar a proposta, trazendo mais detalhes
123 e esclarecer dúvidas. Disse que uma análise somente da proposta, sem a devida explicação,
124 pode dar a impressão que disciplinas e conteúdos importantes para a formação do egresso serão
125 suprimidos, o que não é o caso. A Prof^ª. Lilia achou pertinente marcar essa reunião, e sugeriu
126 que acontecesse o mais rápido possível. Segundo ela, o NDE terá que se reunir praticamente
127 toda semana. Sugeriu então que a reunião acontecesse na próxima quarta-feira, dia 31/03/21, às
128 14h. A Prof^ª. Tatiana disse que não poderá participar, devido às demandas relacionadas ao final
129 do semestre, mas que a reunião deveria ocorrer independentemente de sua participação.

130 Segundo ela, reunir todos os membros do NDE no final do semestre é realmente um desafio.
131 Ficou então agendada a reunião para o dia e horário sugeridos. Ficou acordado que os
132 encaminhamentos necessários a respeito do desenvolvimento da proposta de revisão do PPC
133 serão definidos nesta reunião. Não havendo nada mais a tratar, a reunião foi encerrada.
134

Belo Horizonte, 24 de março de 2021.

Prof^ª. Adriana Alves Pereira Wilken
Presidente do NDE

Prof. Leonel da Silva Teixeira

Prof^ª. Lilia Maria de Oliveira

Prof^ª. Tatiana Leal Barros

Prof. Túlio César Floripes Gonçalves

Prof. Vandeir Robson da Silva Matias



Emitido em 24/03/2021

ATA Nº 3/2021 - CEAMS (11.51.05)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 01/04/2021 10:39)

ADRIANA ALVES PEREIRA WILKEN

COORDENADOR - TITULAR

CEAMS (11.51.05)

Matrícula: 1019686

(Assinado digitalmente em 05/04/2021 10:09)

LEONEL DA SILVA TEIXEIRA

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DEQUI (11.55.09)

Matrícula: 2998344

(Assinado digitalmente em 01/04/2021 12:58)

LILIA MARIA DE OLIVEIRA

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DCTA (11.55.03)

Matrícula: 1815815

(Assinado digitalmente em 01/04/2021 19:00)

TATIANA LEAL BARROS

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

DM (11.56.11)

Matrícula: 1241173

(Assinado digitalmente em 02/04/2021 16:39)

TULIO CESAR FLORIPES GONCALVES

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DCTA (11.55.03)

Matrícula: 1275425

(Assinado digitalmente em 01/04/2021 10:55)

VANDEIR ROBSON DA SILVA MATIAS

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DGEO (11.55.13)

Matrícula: 1565121

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.cefetmg.br/documentos/> informando seu número:
3, ano: 2021, tipo: ATA, data de emissão: 01/04/2021 e o código de verificação: 010cca0bcf